



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA (No grave).

En la Ciudad de Sombrerete, Zacatecas, a tres de noviembre del año dos mil veintidós.

VISTOS, para resolver los autos que integran el expediente administrativo número 02-CM/2020 ,
instaurado en contra del C. <u>ARQ. IGNACIO CASTREJÓN VALDÉZ</u> , con Registro Federal de
Contribuyentes N1_ELIMINAD por presuntas irregularidades cometidas durante el desempeño de sus
funciones como ex servidor público quien al momento de los hechos se desempeñó en el H.
Ayuntamiento 2016 -2018 en calidad de <u>Presidente Municipal</u> , en el Municipio de <u>Sombrerete</u> ,
Zacatecas , y
RESULTANDO
1 Con oficio de fecha quince de agosto del año dos mil veintidós , la C. L.C. Verónica de la Paz
Escamilla Medina autoridad investigadora de éste Órgano Interno de Control, remitió a esta autoridad
substanciadora, el expediente administrativo número 02-CM/2020, de cuyo contenido se advierten
presuntas irregularidades de carácter administrativo atribuibles al C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz</u>
durante el desempeño de sus funciones como ex servidor público quien al momento de los hechos se
desempeñó en el H. Ayuntamiento 2016 -2018 en calidad de Presidente Municipal, en el Municipio de
Sombrerete, Zacatecas, que podrían ser constitutivas de responsabilidad administrativa.
2 Con fecha dieciocho de agosto del año dos mil veintidós el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz
autoridad substanciadora, dictó Acuerdo de Recepción del Informe de Presunta Responsabilidad
Administrativa, relativo a la presunta falta administrativa del ex servidor público el C. <u>Arq. Ignacio</u>
<u>Castrejón Valdéz</u> , registrando el expediente con el número <u>02-CM/2020</u> .
3. Con fecha veinticinco de agosto del año dos mil veintidós el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz
autoridad substanciadora, dictó Acuerdo de Inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa,
en la cual ordena el emplazamiento del presunto responsable el C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz,</u>
para que comparezca personalmente a la celebración de la audiencia inicial la cual tuvo verificativo en
fecha catorce de septiembre del año dos mil veintidós.
Buenos Resultados





Buenos Resultados
acatecas.
uvieron verificativo en el lugar que ocupan las oficinas del Órgano Interno de Control de Sombrerete,
septiembre del año dos mil veintidós , a las <u>diez (10:00)</u> y <u>once (11:00)</u> horas respectivamente,
ofrecidas; así mismo, prueba testimonial ofrecida por el C. Denunciante de fecha veintisiete del mes de
manifestando lo que a su derecho convino, en relación con los hechos que se le imputaron y las pruebas
acta administrativa, en la que se asentó la comparecencia del C. <u>Arg. Ignacio Castrejón Valdéz</u> ,
208 fracciones V a la VII de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, de la cual se instrumentó
Zacatecas, área que se encuentra la autoridad substanciadora, la Audiencia Inicial prevista en el artículo
de Sombrerete, Zacatecas, ubicada en C. Jardín Constitución sin número de ésta Ciudad de Sombrerete,
nueve (9:00) horas, tuvo verificativo en el lugar que ocupan las oficinas del Órgano Interno de Control
Estados Unidos Mexicanos, con fecha veintisiete del mes de septiembre del año dos mil veintidós, a las
7 En cumplimiento al derecho de audiencia consagrado en el artículo 14 de la Constitución Política de los
dos mil veintidós .
veintidós; mismo que les fue notificado a ambos testigos en fecha <u>veintiuno de septiembre del año</u>
de Responsabilidades Administrativas, compareciendo el día veintisiete de septiembre del año dos mil
testimonial ofrecida por el denunciante a que hace referencia el artículo 208 fracción V, de la Ley General
septiembre, a efecto de que comparecieran ante dicha titularidad para la celebración de la prueba
número 997-O.I.C./2022 dirigido al C. N3-ELIMINADO 72 ambos de fecha veinte de
citatorio número 998-O.I.C./2022 dirigido al C. N2-ELIMINADO 72 y el oficio citatorio
Montes Titular del Órgano Interno de Control del Municipio de Sombrerete, Zacatecas emitió el oficio
6 En cumplimiento al proveído referido en el numeral que antecede, la Lic. María Guadalupe Villa
en fecha <u>ocho de septiembre del año dos mil veintidós</u> .
veintisiete de septiembre del año dos mil veintidós; mismo que le fue notificado al presunto responsable
el artículo 208 fracción V, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, compareciendo el día
compareciera ante dicha titularidad para la celebración de la Audiencia Inicial a que hace referencia
citatorio número 919-O.I.C./2022, dirigido al C. Arq. Ignacio Castrejón Valdéz, a efecto de que
Montes Titular del Órgano Interno de Control del Municipio de Sombrerete, Zacatecas emitió el oficio
5 En cumplimiento al proveído referido en el numeral que antecede, la Lic. María Guadalupe Villa
expediente número <u>02-CM/2020</u> .
el cual ordena registrar el asunto y formar el procedimiento de responsabilidad administrativa bajo e
substanciadora, remite contestación a oficio de fecha quince de agosto del año dos mil veintidós, mediante
4. Con fecha veintiséis de agosto del año dos mil veintidós el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz autoridad





8. Con fecha <u>veintiocho de septiembre del año dos mil veintidós</u> el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz
autoridad substanciadora, declara cerrada la audiencia inicial, dándole seguimiento al procedimiento de
responsabilidad administrativa bajo el expediente <u>02-CM/2020</u> .
9 Con fecha trece días del mes de octubre del año dos mil veintidos, el Arq. Gilberto Soto Valdéz autoridad substanciadora, emitió acuerdo de admisión y desahogo de pruebas, prueba documental que
fue ofrecida por el C. Arq. Ignacio Castrejón Valdéz en fecha veintisiete de junio del año dos mil veintidós,
pruebas documentales ofrecidas por parte de la autoridad investigadora en fecha veintisiete de
septiembre del año dos mil veintidós, y la prueba testimonial ofrecida por el denunciante en fecha seis
de abril del año dos mil veintidós, en términos del artículo 208 fracción VIII y XI de la Ley General de
Responsabilidades Administrativas.
10 Con fecha diecisiete de octubre del año dos mil veintidós el Arq. Gilberto Soto Valdéz autoridad
substanciadora, en términos del artículo 188, 190 y 208 fracción IX y demás relativos y aplicables de la Ley
General de Responsabilidades Administrativas, emitió acuerdo periodo de alegatos declarando abierto el
presente y otorgado a las partes un término de cinco días hábiles comunes, durante el cual expusieron lo
que a su derecho convino. Notificando al área investigadora y al presunto responsable en fecha diecisiete
de octubre del año dos mil veintidós, así como al denunciante en fecha veinte de octubre del año dos mil
veintidós a través de estrados, haciendo entrega a las partes de cédula y acuerdo de periodo de alegatos.
11 Con fecha <u>veinticinco de octubre del año dos mil veintidós</u> el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz
autoridad substanciadora, realiza constancias de no comparecencia del plazo legal concedido para el
periodo de alegados de los CC. L.C. Verónica de la Paz Escamilla Medina autoridad investigadora y al
Arq. Ignacio Castrejón Valdéz en calidad de presunto responsable, del procedimiento de responsabilidad
administrativa bajo el expediente número <u>02-CM/2020</u> .
12 Con fecha <u>veintiocho de octubre del año dos mil veintidós</u> el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdéz
autoridad substanciadora, realiza constancia de no comparecencia del plazo legal concedido para el
periodo de alegados del C. N4-ELIMINADO 72
calidad de denunciante, del procedimiento de responsabilidad administrativa bajo el expediente número
<u>02-CM/2020</u> .







13 Con fecha <u>treinta y un dias de octubre del ano dos mil veintidos</u> el suscrito Arq. Gilberto Soto Valdez
autoridad substanciadora, declara agotado el plazo legal concedido para el periodo de alegatos, del
procedimiento de responsabilidad administrativa bajo el expediente número <u>02-CM/2020</u> .
14 En virtud de no existir diligencia pendiente por practicar ni prueba alguna que desahogar, con fecha
Primero de noviembre del año dos mil veintidós, la suscrita Lic. María Guadalupe Villa Montes
autoridad resolutora, declaró el cierre de instrucción del expediente número 02-CM/2020, a efecto
de dictar la resolución que en derecho corresponda, misma que se pronuncia al tenor de los siguientes:
CONSIDERANDOS
CONSIDERANDOS
I La Lic. María Guadalupe Villa Montes autoridad resolutora, es competente para conocer y resolver
este procedimiento administrativo de responsabilidades y, en su caso, imponer las sanciones disciplinarias
correspondientes, de conformidad con lo establecido por los artículos 1, 8, 14, 16, 108 y 109 fracción III de
la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 26, 37 fracciones XII, XVIII y XXIX y 44 de la Ley
Orgánica de la Administración Pública Federal; 9 fracciones I y II, 10, 75, 76, 77, 78, 111, 202 fracción V,
203, 205, 206, 208 fracciones X y XI, y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades
Administrativas
II La calidad del ex servidor público el C. Arq. Ignacio Castrejón Valdéz, quien al momento de los hechos
imputados se encontraba adscrito al momento de los hechos en el <u>H. Ayuntamiento 2016-2018</u> , en calidad
de <u>Presidente Municipal</u> , mismo que se acredita con los siguientes documentos: cálculo de finiquito o
liquidación a nombre del C. Ignacio Castrejón Valdéz, N5-ET, TMTNADO popon número de empleado N6-ELIMINADO
autorizado por Presidencia Municipal Sombrerete, Zacatecas y suscrito por él C. Ignacio Castrejón Valdéz en
calidad de Presidente Municipal, recibo de nómina, convenio de terminación voluntaria de la relación de
trabajo y constancia de trabajo
III Los antecedentes del presente asunto, así como las irregularidades administrativas atribuidas al C.
Arq. Ignacio Castrejón Valdéz , contenidas en el oficio citatorio para la audiencia inicial
número 919-O.I.C./2022 , se hicieron consistir en lo siguiente:
En base al Artículo 91 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y con la finalidad de celebrar

la audiencia inicial, derivado de diversas denuncias de fechas 14 de julio del año 2019 y 24 de febrero del

Buenos Resultados





año 2020 antes descritas, se le cita a comparecer el día catorce (14) del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022) en punto de las 09:00 Hrs., en las oficinas que ocupa este Órgano Interno de Control ubicadas en Calle Jardín Constitución sin número, Col. Centro, de esta Ciudad de Sombrerete Zacatecas; a

fin de que una vez conocidos los elementos de investigación que se obtengan, ofrezca en su calidad de denunciado los argumentos y pruebas conducentes para demostrar sus afirmaciones en caso de que las
exponga.
Aunado, en fecha ocho de septiembre del año dos mil veintidós la C. Ángeles Indira Martínez Aguilar
notificadora oficial del Órgano Interno de Control del Municipio de Sombrerete, Zacatecas notificó al
Presunto responsable en la fecha antes descrita en el domicilio ubicado en N7-ELIMINADO 2
N8-ELIMINADO 2
IV A continuación, se procede a fijar de manera clara y precisa los argumentos de defensa expuestos, en
relación con los hechos controvertidos por las partes, a efecto de analizar los mismos y determinar lo que
en derecho corresponda.
El documento que el C.P N9-ELIMINA exhibezen su denuncia como prueba del acto que pretende surta
efecto de contrato, carece de toda formalidad jurídica de la que debe revestir un contrato.
Dada la naturaleza de la que se pretendía plantear, requiere por Ley de una forma determinada para su
perfeccionamiento, en el caso que nos ocupa que las partes intervinientes sean las facultadas
jurídicamente para que en ningún caso puedan contravenir las Leyes, De acuerdo a lo previsto por el
Artículo 84 fracción I de la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas.
V Una vez analizados los argumentos expuestos por las partes, se procede a valorar las pruebas que
fueron admitidas y desahogadas en la presente causa disciplinaria.
VI Las consideraciones lógico-iurídicas que sinven de sustanta nanche la cultura de la consideraciones lógico-iurídicas que sinven de sustanta nanche la cultura de la c
VI Las consideraciones lógico-jurídicas que sirven de sustento para la emisión de la resolución
Derivado a la falta no grave en la que fue encuadrado el hecho, se determina que en ningún momento ocasiona daños y perjuicios a la Hacienda Pública Federal, por tanto, no se debe considerar la valeración

del daño o perjuicio causado.







VII En virtud de que se acreditó que el C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz</u> , es responsable
administrativamente de una de las conductas que se le imputaron como irregulares, debe de determinarse
la sanción que se le ha de imponer, y para fijarla es necesario atender a lo previsto en los artículos 75 y 76
de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
En esos términos a continuación se lleva a cabo la individualización de la sanción correspondiente, con
base en las fracciones I a III, del transcrito artículo 76 de la Ley General de Responsabilidades
Administrativas

Artículo 76. Para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior se deberán considerar los elementos del empleo, cargo o comisión que desempeñaba el servidor público cuando incurrió en la falta, así como los siguientes:

- I. El nivel jerárquico y los antecedentes del infractor, entre ellos, la antigüedad en el servicio;
- II. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución, y
- III. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.

En caso de reincidencia de Faltas administrativas no graves, la sanción que imponga el Órgano interno de control no podrá ser igual o menor a la impuesta con anterioridad.

Se considerará reincidente al que habiendo incurrido en una infracción que haya sido sancionada y hubiere causado ejecutoria, cometa otra del mismo tipo.

VIII.-En virtud que de acuerdo a los hechos inesperados que se suscitaron en el H. Ayuntamiento de Sombrerete, Zacatecas de fecha nueve de noviembre del año dos mil veintidós al once de enero del año Dos mil veintitrés, no permitió realizar la resolución en tiempo y forma por lo que es sustentado de acuerdo al artículo 208 fracción X de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

XI.- Los anteriores elementos valorados de manera individual y en su conjunto, permiten delimitar los parámetros equitativos para establecer la sanción que habrá de imponerse al ex servidor público el C.__Arq. Ignacio Castrejón Valdéz_, quien en el tiempo de los hechos se encontraba adscrito al H. Ayuntamiento 2016-2018, desempeñándose en calidad de ___Presidente Municipal__, la cual debe ser acorde con el incumplimiento que se acreditó, en busca de un equilibrio entre las funciones propias del cargo que desempeñaba, la responsabilidad que conlleva y las irregularidades en que incurrió, a fin de que dicha sanción no resulte desproporcionada ni violatoria de garantías ni derechos humanos; en consecuencia, por las razones expuestas en los párrafos que anteceden, la conducta en que incurrió es







violatoria a lo dispuesto en el artículo 49 fracción V de la Ley General de Responsabilidades
Administrativas, ésta instancia administrativa determina que se le deberá sancionar imponiéndole la
sanción prevista en el artículo 75 fracción <u>l</u> de la Ley en cita, consistente en: <u>I. Amonestación pública</u>
o privada, misma que deberá ser ejecutada en términos de lo establecido en el artículo 208 fracción XI,
del ordenamiento legal en cita; sanción que es impuesta tomando en consideración los elementos
previstos en el artículo 76 de la Ley de la materia, mismos que han quedado precisados en el considerando
anterior y que se inscribirá en el sistema nacional de Servidores Públicos y particulares sancionados de la
Plataforma digital nacional, para los efectos precisados en el artículo 27 del citado cuerpo normativo. Para
lo cual deberá hacerse del conocimiento la presente determinación al jefe inmediato o al titular de la
dependencia o entidad, para que en términos del artículo 208 fracción XI de la Ley General de
Responsabilidades Administrativas, ejecute la sanción administrativa impuesta al C. <u>Arq. Ignacio</u>
Castrejón Valdéz
Par la antariormente evalueste y fundado es de resolverse y se
Por lo anteriormente expuesto y fundado es de resolverse y se;

RESUELVE

PRIMERO. - Que la suscrita Lic. María Guadalupe Villa Montes autoridad resolutora, es competente para conocer y resolver en definitiva sobre el presente procedimiento, en términos del Considerando I de esta Resolución y en base a los Artículos 104, 105 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas; y Artículo 1, 2, 3, 4 fracción II, Capítulo III, Artículo 9 fracción II, artículo 10, 77 fracción II y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

SEGUNDO. – Que en base a lo actuado en este procedimiento, se determina que el C.P. N10 ELIMINADO 72

N11-ELIMINADO de lo lo pretendido, por carecer el documento base de su denuncia de toda formalidad de la cual reviste un contrato.

Buenos Resultados





- a) Por incurrir en violación al principio de legalidad, consistente en no ceñir su actuación a lo que la Ley le permite u ordena, todo ello en el Artículo 82 Fracción III de la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas.
- b) Artículo 49 Fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. De las Faltas administrativas no graves de los Servidores Públicos

Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;

CUARTO Notifíquese la presente resolución al C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz</u> , en términos del
artículo 208 fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas
QUINTO Remítase un tanto de la presente resolución al titular de la dependencia o entidad, para la
ejecución de la sanción impuesta al C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz</u> , en términos del artículo 208 fracción
XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y una vez aplicada la sanción, proporcione las
constancias de ejecución correspondientes.
SEXTO. - Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución al C. C.P. Notifiquese el sentido de la presente resolución de la presen
de denunciante, para su conocimiento
SÉPTIMO Notifíquese el sentido de la presente resolución a la C. L.C. Verónica de la Paz Escamilla Medina
autoridad investigadora del Órgano Interno de Control en Sombrerete, Zacatecas para su
conocimiento.
OCTAVO Notifíquese el sentido de la presente resolución a la Auditoría Superior del Estado Legislatura
Zacatecas ASE, quien remitió demanda en fecha veinticuatro de febrero del año dos mil veinte, para su
conocimiento







	n el Sistema Nacional de Servidores Públicos y Particulares Sancionados de la
	al, la sanción administrativa impuesta al C. <u>Arq. Ignacio Castrejón Valdéz</u> , como
lo dispone el artículo 27 d	e la Ley General de Responsabilidades Administrativas
DÉCIMO. - Hecho lo an	terior, y previo registro en el Sistema de Procedimiento Administrativo de
) de la Secretaría de la Función Pública, archívese el presente asunto como
DÉCIMO DOMESTO MANGE	
DÉCIMO PRIMERO. Notif	quese y cumplase.
A-(I 1/ G	
	LIC. MARÍA GUADALUPE VILLA MONTES Autoridad Resolutora y Titular del Órgano Inicipio de Sombrerete, Zacatecas
	S UNIDOS METICA DE LA COMPANIA DEL COMPANIA DE LA COMPANIA DEL COMPANIA DE LA COM
ASSESSMENT OF THE	
	ORGANO INTERNO
	C. LIC. MARÍA GUADALUPE VILLA MONTES
	AUTORIDAD RESOLUTORA.
c.c.p. Archivo O.I.C.	AUTORIDAD RESOLUTORA.
6.6.p. / Hollivo 6.1.6.	

Buenos Resultados

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADO el RFC, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 2.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 3.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 4.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 5.- ELIMINADO el número de seguro social, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal, de conformidad con el Artículo 3, Fracción VIII inciso a) de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Zacatecas
- 6.- ELIMINADAS referencias laborales, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 7.- ELIMINADO el domicilio particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 8.- ELIMINADO el domicilio particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 9.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 10.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 11.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.
- 12.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento administrativo, 1 párrafo de 1 renglón por ser información confidencial de conformidad con el Artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.

Realizada con el generador de versiones públicas, desarrollado por el Gobierno Municipal de Guadalajara, en cooperación del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y autorizada para uso del Instituto Zacateano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.